

УДК 332.02

JEL R58

DOI: <http://doi.org/10.25728/econbull.2023.1.2-roslyakova>

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ РЕЙТИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ

Рослякова Наталья Андреевна

*Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, Москва, Россия,
e-mail: na@roslyakova24.ru; SPIN-код: 7405-4998; <https://orcid.org/0000-0002-7511-2141>*

Аннотация: Произошедшие глобальные трансформации, с одной стороны, привели к росту требований к бизнесу на фоне развития пандемии. С другой стороны, повысились ожидания государственной власти к инвестиционной и инновационной активности бизнеса на фоне ужесточения санкционного давления. В совокупности это обеспечило повышенное внимание органов власти к оценке состояния деловой и инвестиционной среды в регионах, что выразилось в развитии методологии Национального инвестиционного рейтинга и включении новых показателей в рейтинг. В работе анализируется динамика развития инновационной и деловой среды в регионах России, обсуждаются лучшие практики, а также приводится ряд рекомендаций по совершенствованию и развитию возможностей регионов.

Ключевые слова: инвестиционный климат, предпринимательство, институты развития и механизмы поддержки, регионы России, управление инвестициями.

NATIONAL INVESTMENT RATING AS A MANAGEMENT TOOL

Roslyakova Natalia Andreevna

*V.A. Trapeznikov Institute of Control Sciences RAS, Moscow, Russia,
e-mail: na@roslyakova24.ru; SPIN code: 7405-4998; <https://orcid.org/0000-0002-7511-2141>*

Abstract: The global transformations that have taken place, on the one hand, have led to an increase in business requirements due to the development of the pandemic. On the other hand, the expectations of the state authorities for investment and innovation activity of business have increased due to tightening sanctions pressure. Together, this ensured increased attention of the authorities to assessing the state of the business and investment environment in the regions, which was reflected in the development of the methodology of the National Investment Rating and the inclusion of new indicators in the rating. The paper analyzes the dynamics of the development of the innovation and business environment in the regions of Russia, discusses best practices, and provides a number of recommendations for improving and developing the capabilities of the regions.

Keywords: investment climate, entrepreneurship, development institutions and support mechanisms, regions of Russia, investment management.

За 2021 год произошло закрепление ограничительных тенденций, вызванных пандемией. Буквально шло соревнование «кто сильнее усложнит жизнь бизнесу», обратил внимание Радий Хабиров (Глава Республики Башкортостан) [1]. Действовали весьма жёсткие требования относительно использования масок,

предъявления QR-кодов, обеспечения вакцинации. Однако подобное положение вещей привлекло повышенное внимание власти всех уровней к состоянию деловой среды и предпринимательских настроений. Результатом стали: продление моратория на проверки бизнеса на 2022-2023 годы, перенос и рассрочка оплаты страховых взносов в ряде отраслей, мораторий на банкротство и специальные меры по реструктуризации задолженности, учёт кадастровой стоимости на 01.01.2022, для объектов по которым она выросла, при расчёте имущественного и земельного налога, расширение цифровых и удалённых форматов взаимодействия бизнеса и власти. Это, в свою очередь, позволило региональным командам персонифицировать взаимодействия практически со всеми бизнесами в регионах. Результат оказался весьма позитивным: средняя оценка интегрального показателя состояния деловой среды, инвестиционного климата и инвестиционного потенциала (далее рейтинга) увеличилась на 10 пунктов по сравнению с прошлым годом. Кроме того, росту индекса способствовало повышение удовлетворённости бизнеса телекоммуникационной инфраструктурой, что также является следствием пандемии и необходимости наладить эффективные каналы для удалённой работы.

Губернатор Нижегородской области Г. Никитин подчеркнул сильную конкуренцию между регионами-лидерами рейтинга, отметив, что за 3 года Нижегородская область поднялась в рейтинге на 64 позиции, а за прошедший год при сохранении уровня интенсивности работы региональной команды прирост составил только 1 позицию (в 2022 году Нижегородская область заняла 5 место) [1]. При этом рейтинг позиционируется Агентством стратегических инициатив (АСИ) и Правительством России не как инструмент оценки результативности работы региональных команд, а как инструмент взаимодействия между бизнесом и властью в регионе. Учитывая методику рейтинга, основанную на опросах бизнеса и экспертных оценках широкого перечня показателей [2; 3] он представляет из себя контур обратной связи в системе реализации региональной экономической и инвестиционной политики. А оценка позиции региона и её динамика по четырём направлениям (регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы, поддержка малого предпринимательства) и отдельным показателям (67 показателей) позволяет определить направления для регулирования и совершенствования.

Однако стоит отметить, что для результатов данного года характерно ухудшение показателей, которые попадали в систему мониторинга, однако не учитывались при расчёте интегрированного показателя, на основе которого регионам присваивалось место в рейтинге. Сейчас это 27 дополнительных показателей, по которым производится мониторинг с целью изучения возможности включения в систему расчёта рейтинга в будущие годы и выявления лучших практик в этой сфере. То есть можно заключить, что для региональных властей не чужды принципы оппортунизма, когда контролируются и улучшаются только те показатели, которые позволяют более выигрышно представить результаты деятельности местной администрации. Именно эта специфика во многом обусловила включение в рейтинг по направлению «Институты для бизнеса» следующих показателей: число жалоб предпринимателей на незаконные действия правоохранительных органов в расчете на 10 тыс. субъектов МСП в регионе; доля предпринимателей, сталкивавшихся с необоснованным силовым давлением со стороны правоохранительных органов (от общего числа опрошенных); оценка обеспечения безопасности ведения бизнеса в части правоохранительной системы.

В свою очередь регионы столкнулись с дилеммой каким образом возможно регулировать показатели, связанные с оценкой давления на бизнес, а также контрольно-надзорную деятельность, поскольку эта деятельность регулируется на федеральном уровне и находится вне прямого подчинения региональных властей. Регионы на своём уровне смогли обеспечить максимальную оцифровку алгоритмов взаимодействия власти и инвесторов, что позволило минимизировать коррупционные риски, обеспечило полное понимание порядка действия инвестора на разных этапах (прозрачность) и создало основу для повышения скорости и простоты реализации инвестиционных проектов. Также большое значение имела консолидация мнений руководства отдельных регионов и доведение его по различным каналам до федерального уровня, именно это позволило выйти к федеральным властям с предложениями по регуляторной гильотине.

В целом же стоит согласиться с мнением Владимира Путина о том, что в пандемию и ситуации беспрецедентных санкций российский бизнес продемонстрировал свои лучшие качества, такие как патриотизм, общность с народом России, а также высокую эффективность. Именно поэтому он заслуживает доверия, и должен чувствовать себя уверенно и спокойно для того, чтобы активно включаться в развитие государства. Такие доверительные взаимоотношения власти всех уровней и бизнеса являются основой для роста инвестиций и реализации больших целей государственного развития, запрос на которые сейчас всё активнее формируется в обществе и деловой среде.

Говоря о ключевых инструментах, которые способствовали успешной реализации инвестиционной деятельности в регионе, многие главы регионов отметили преимущества Государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности (ГИСО ГД) [4], поскольку она позволяет иметь исчерпывающую информацию о состоянии земельных объектов для оценки возможности размещения инвестиционных проектов и выступает инструментом для регулирования процессов присоединения к «ресурсным» поставщикам региона (электроэнергия, газ, вода).

Московская область в рейтинге 2022 года продемонстрировала самые высокие показатели по скорости подключения к ресурсным сетям. Однако важно понимать, что за высокой скоростью и прозрачностью алгоритмов организации подключения стоит наличие технической возможности и резервов мощностей. Очевидно, что Московская область, находясь в непосредственной близости к столичному региону обладает достаточно обширными бюджетными возможностями, что позволило существенно модернизировать и расширить инфраструктурный каркас региона. По данным Росстата с 2004 по 2020 годы степень износа основных фондов в регионе снизилась на 10% (с 35.9% до 25.9%). Однако далеко не все регионы России демонстрируют подобную динамику, что связано с гораздо более плохими бюджетными показателями, соответственно, за этот же период в среднем по России уровень износа снизился лишь на 1.1% (с 43.5% до 42.4%). При этом среди регионов усилилась неравномерность в процессах модернизации, обновления и расширения основных фондов: если в 2004 году разрыв между наибольшим и наименьшим уровнем износа составлял 22.7% (55.0% и 32.3%), то к 2020 году он увеличился до 39.6% (65.5% и 25.9%). Сокращение износа демонстрируют 44 региона, тогда как для 41 региона характерно его увеличение. Более того, если посмотреть уровень износа по отдельным сферам, то можно наблюдать ещё более существенные разрывы: более 66% по обеспечению

электроэнергией и газом (наибольший уровень износа 75.7% в Еврейской автономной области); 64% по водоснабжению и водоотведению (наибольший уровень износа 80.4% в Республике Тыва) [5]. В таких условиях для многих регионов возможности подключения новых производств и бизнесов остаются затруднительным, так как коммуникации и инженерные сети находятся на пределе своих технологических возможностей и должны быть заменены. Подобная ситуация сдерживает развитие специализированных площадок, таких как индустриальные парки и технопарки, а также зоны с особыми условиями ведения хозяйственной деятельности.

В свою очередь технопарки являются важнейшим элементом для выноса инвестиционного потенциала из региональной столицы в пространство региона и, как следствие, основой для создания рабочих мест, обеспечения роста благосостояния местного населения и поступлений в бюджеты муниципалитетов. Соответственно, создание условий для ускоренного расширения и модернизации инженерной и транспортной инфраструктуры обеспечивает условия для запуска экономического роста вне региональных столиц и обеспечения реализации полноценных пространственных эффектов развития.

В качестве яркой иллюстрации можно привести опыт создания в Псковской области технопарка «Электрополис», который в 2021 году достиг объёма производства в 9.2 млрд. руб., в том числе 2.6 млрд. руб. приходится на долю малого и среднего бизнеса (МСП). Занятость составила 2160 человек, в том числе 280 человек в МСП [6]. Её запуск обеспечил сокращение концентрации инвестиций в региональной столице (г. Псков) с 70.3% в 2004 году до 33.5% в 2014 года. Положительные эффекты для г. Великие Луки, где расположен технопарк, заключаются в росте доли налога на доходы физических лиц в структуре доходов бюджета с 30.2% в 2006 году до 37.1% в 2021 году. Также с 5.3% до 7.0% повысилась доля отчислений налога на имущество [7]. В настоящее время в Псковской области находится в стадии запуска и наполнения особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Моглино», которая в большей степени ориентирована на МСП [4], следовательно, можно ожидать дальнейшего распределения положительных эффектов в пространстве региона.

Кроме возможности для пространственного распределения эффектов развития инвестиционные площадки предоставляют особые условия для деятельности малого и среднего бизнеса. Их развитию, безусловно, способствуют широкие возможности поддержки. Но, кроме того, большое значение имеет масштаб рынка, который позволяет расширять перечень сервисов и услуг, которые МСП может эффективно обеспечивать. И здесь следует упомянуть г. Москву, которая демонстрирует вдвое большие, чем в среднем по России показатели по количеству МСП на 1000 чел. населения, что обусловлено в том числе и масштабом рынка. Соответственно, для развития МСП в других регионах большое значение приобретает расширение размеров доступных для них рынков. С одной стороны, этот вопрос решается через транспортную доступность. Но, с другой стороны, важно обеспечивать консолидацию рынков для промышленных товаров, производимых МСП. Это является важной основой для повышения эффективности деятельности МСП. В настоящее время в методологии АСИ возможности для доступа к рынкам оцениваются через показатель доли товаров МСП в общем объёме государственных и муниципальных закупок. Регулировать данный показатель в рамках одного региона относительно просто и у региональной власти для этого есть

возможности и инструменты. С другой стороны, не представлено показателя, который бы учитывал доступный для МСП объём рынка или степень удовлетворённости субъектов МСП уровнем доступа на различные рынки, в том числе и межрегиональные.

Поэтому можно сформулировать следующие рекомендации для органов государственной и муниципальной власти:

1. Для расширения возможностей по межрегиональному обмену товарами, производимыми МСП, важно на региональном уровне консолидировать информацию о товарных потоках. Этому, на наш взгляд может способствовать инвестиционный стандарт региона, где в рамках раздела «Инвестиционная стратегия» оценивается объём имеющихся и осваиваемых видов продукции, работ и услуг регионе [2]. Однако в настоящее время этот документ в большей степени ориентирован на крупных инвесторов. Учёт данных о имеющейся в регионе номенклатуре промышленных товаров, предлагаемых МСП позволит расширить возможности этого инструмента как для регионов, так и для бизнеса. Такая информация является основой для создания на национальном (межрегиональном) уровне площадок-агрегаторов предложений промтоваров* по отраслевому или комплексному принципу, что может быть реализовано под кураторством Минпромторга России. Такой агрегатор позволит МСП быстро оценивать существующий объём спроса, более эффективно планировать свою производственную деятельность на этой основе, а также иметь возможность расширять географию своих клиентов. Со стороны АСИ целесообразно дополнить перечень отслеживаемых показателей для МСП теми, что отражают возможность быстро и эффективно найти покупателей для продукции.

2. В части решения проблем с износом инженерной и транспортной инфраструктуры в условиях дефицитов региональных бюджетов важна федеральная поддержка, поскольку ряд регионов имеет крайне малые возможности для привлечения частного со-финансирования при реализации мероприятий в рамках системы нацпроектов. Большую пользу, на наш взгляд, несёт определение направлений субсидирования со стороны федерального бюджета, исходя из уровня и динамики показателей по направлению «Инфраструктура и ресурсы» рейтинга. При этом большая работа остаётся и за региональной администрацией, в частности, большую роль может сыграть применение механизма инфраструктурных облигаций, что, требует инициативы и усилий региональной команды по подготовке и доведению проектов через систему внебюджетного финансирования института развития ДОМ.РФ [9].

Литература

1. Оценка состояния деловой среды, инвестиционного климата и инвестиционного потенциала в субъектах Российской Федерации / Офиц. сайт Фонда Росконгресс. 2022. URL: <https://roscongress.org/sessions/spief-otsenka-sostoyaniya-delovoy-sredy-investitsionnogo-klimata-i-investitsionnogo-potentsiala-v-subektakh/discussion/>

* Здесь мы обращаем внимание именно на сегмент рынка В-2-В, поскольку в потребительском сегменте (В-2-С), создано достаточно большое количество площадок агрегаторов (наиболее крупные Яндекс. Маркет, Озон, Вайлдберриз). Также потребительский характер делает спрос более однородным по регионам, что снижает необходимость для специфического регулирования предложения для различных регионов.

2. Инвестиционный стандарт / Офиц. сайт Агентства стратегических инициатив РФ. 2023. URL: https://asi.ru/government_officials/rating/investment/
3. Национальный инвестиционный рейтинг / Офиц. сайт Агентства стратегических инициатив РФ. 2023. URL: https://asi.ru/government_officials/rating/
4. Типовая государственная информационная система обеспечения градостроительной деятельности / Портал Тюменской области и ООО «ИТП «Град». 2018. URL: <https://исогдрегион.рф/>
5. Обзор промышленных парков России 2022 / Офиц. портал промышленных парков России. 2023. URL: <https://indparks.ru/materials/edition/obzor-industrialnykh-parkov-rossii-2022/>
6. Геоинформационная система. Промышленные парки. Технопарки. Кластеры / Объекты промышленности / Минпромторг России. 2023. URL: <https://gisp.gov.ru/gisip/>
7. Основные фонды и другие нефинансовые активы / Степень износа основных фондов на конец года в разрезе субъектов Российской Федерации / Офиц. сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). 2022. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304>
8. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов / Росстат. 2023. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13206>
9. Эксперты: инфраструктурные облигации станут ключевым инструментом поддержки стройотрасли / ИА ТАСС. 2022. URL: <https://tass.ru/ekonomika/14951729>

References

1. Assessment of the state of the business environment, investment climate and investment potential in the subjects of the Russian Federation / Ofic. Roscongress Foundation website. 2022. URL: <https://roscongress.org/sessions/spief-otsenka-sostoyaniya-delovoy-sredy-investitsionnogo-klimata-i-investitsionnogo-potentsiala-v-subektakh/discussion/>
2. Investment Standard / Ofic. website of the Agency for Strategic Initiatives of the Russian Federation. 2023. URL: https://asi.ru/government_officials/rating/investment/
3. National Investment Rating / Ofic. website of the Agency for Strategic Initiatives of the Russian Federation. 2023. URL: https://asi.ru/government_officials/rating/
4. Standard state information system for urban planning activities / Portal of the Tyumen region and LLC "ИТП "Град". 2018. URL: https://исогдрегион.рф/Overview_of_industrial_parks_of_Russia_2022/
5. Overview of industrial parks of Russia 2022 / Official portal of industrial parks of Russia. 2023. URL: <https://indparks.ru/materials/edition/obzor-industrialnykh-parkov-rossii-2022/>
6. Geoinformation system. Industrial parks. Technoparks. Clusters / Industrial facilities / Ministry of Industry and Trade of Russia. 2023. URL: <https://gisp.gov.ru/gisip/>
7. Fixed assets and other non-financial assets / The degree of depreciation of fixed assets at the end of the year in the context of the subjects of the Russian Federation / Ofic. website of the Unified Interdepartmental Information and Statistical System (EISS). 2022. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14304>
8. Regions of Russia. The main socio-economic indicators of cities / Rosstat. 2023. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13206>
9. Experts: infrastructure bonds will become a key tool to support the construction industry / IA TASS. 2022. URL: <https://tass.ru/ekonomika/14951729>

Проступила в редакцию 11 апреля 2023 г.