

## РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Коршунов Илья Владимирович**

ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук, Санкт-Петербург (научный сотрудник, кандидат экономических наук)  
e-mail: korshunov.ires@gmail.com, ORCID: 0000-0001-7758-8445

***Аннотация:** Новым трендом в сложившихся социально-экономических и политических условиях является реиндустриализация. В этой связи приоритетными задачами становятся наращивание производственных мощностей. Безусловно они должны соответствовать цифровым стандартам и цифровой экономике. Для эффективной реализации поставленных задач необходимо понимать, что включает в себя национальный проект «Цифровая экономика». Цифровые технологии создают как положительные, так и отрицательные эффекты. Формируя конкурентные преимущества для территории, цифровая экономика может служить способом наращивания диспропорций в пространственном развитии.*

***Ключевые слова:** реиндустриализация, национальный проект «Цифровая экономика», цифровые технологии, государственное регулирование экономики.*

## REINDUSTRIALIZATION OF RUSSIAN REGIONS BASED ON THE DEVELOPMENT OF THE DIGITAL ECONOMY

**Korshunov Ilya Vladimirovich**

Institute for Regional Economic Studies Russian Academy of Sciences, Saint-Petersburg  
(Researcher, PhD in Economics)

***Abstract:** Reindustrialization is a new trend in the current socio-economic and political conditions. In this regard, the priority tasks are increasing production capacity. Of course, they must comply with digital standards and the digital economy. For the effective implementation of the tasks set, it is necessary to understand what the national project «Digital Economy» includes. Digital technologies create both positive and negative effects. By creating competitive advantages for the territory, the digital economy can serve as a way to increase imbalances in spatial development.*

***Keywords:** reindustrialization, national project «Digital Economy», digital technologies, state regulation of the economy.*

В условиях стремительного развития цифровой экономики наблюдаются существенные структурные изменения экономических процессов, с преобразо-

ванием которых и вследствие стратегического управления методологические средства, инструментарий прогнозирования становятся более значимыми и актуальными, особенно это репрезентативно для потребительского рынка.

Одним из важнейших направлений государственного регулирования экономики является воздействие на организационно-экономические отношения в различных секторах экономики, в том числе и на потребительском рынке. Деятельность потребительского рынка стала объектом целенаправленного воздействия групп и институтов для достижения поставленных целей и обеспечения гармоничного развития. Обрушился выпуск товаров и услуг, что подтвердило неэффективность законов рыночного саморегулирования, особенно в период экономической нестабильности.

Новым трендом в сложившихся социально-экономических и политических условиях является реиндустриализация. В этой связи приоритетными задачами становятся наращивание производственных мощностей. Безусловно они должны соответствовать цифровым стандартам и цифровой экономике. Для эффективной реализации поставленных задач необходимо понимать, что включает в себя национальный проект «Цифровая экономика».

#### **Национальный проект «Цифровая экономика» [4]**

Год начала: 2019 г.

Год окончания: 2024 г. (в июле 2020 г. скорректирован до 2030 г.)

Источник финансирования – смешанный (табл. 1)

Таблица 1

#### Инвестиции в национальные проекты

Национальный проект	Запланировано инвестиций из бюджета, млн руб.				
	на 2019 г.	на 2020 г.	на 2021 г.	на 2022 г.	на 2023 г.
Цифровая экономика	108,0	150,9	150,2	211,1	190,7
Образование (для сравнения)	106,1	155,8	172,9	156,9	187,8

Цифровая экономика в реиндустриализации – это совместная работа машинного труда (индустриализации) и информационных технологий. Операции между Контрагентами (участниками рынка) строятся с помощью цифровых электронных платформ.

На рис. 1 представлены основные цели и задачи национального проекта «Цифровая экономика» [2]

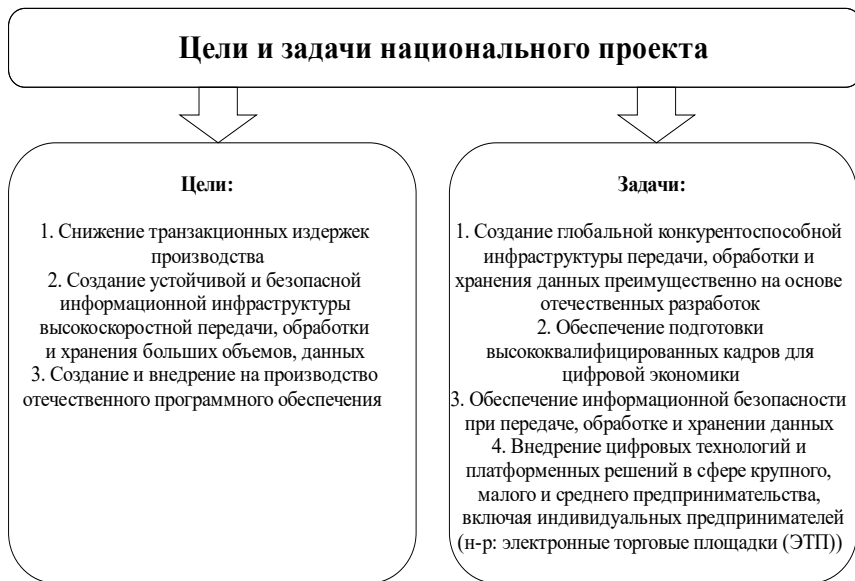


Рис. 1. Цели и задачи национального проекта «Цифровая экономика»

Цифровые технологии создают как положительные, так и отрицательные эффекты (табл. 2). Формируя конкурентные преимущества для территории, цифровая экономика может служить способом наращивания диспропорций в пространственном развитии [1]. Рассмотрим отдельно плюсы и минусы реиндустриализации на основе развития цифровых технологий.

Таблица 2

Положительные и отрицательные эффекты цифровых технологий

Плюсы	Минусы
Снижение издержек, связанных с производством	Вопрос защиты персональных данных
Обработка больших объемов данных	Киберпреступления (похищение денежных средств и информации)
Мобильность, скорость (режим «онлайн»)	Исчезновение некоторых профессий
Электронные банковские и платежные операции	В масштабе страны не везде доступно
Упрощение процессов (н-р, электронная цифровая подпись)	Развивает только имеющуюся экономику (дали ложку, но не дали что этой ложкой есть)
Взаимодействие с государственными органами дистанционно	

### Портрет СЗФО [3]

Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) образован в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2000 г. №849 и состоит из 11 регионов (Субъектов РФ) (рис. 2).

Общая территория СЗФО составляет  $1,69 \text{ млн км}^2 = 9,9\%$  территории РФ.

На ней проживают 13,66 млн человек = 9,5% населения РФ.

Средняя плотность населения – 8,1 чел. на кв. км.

Городское население составляет 83,7%, сельское – 16,3%.

Мужчины составляют 45,8%, женщины – 54,2%.

Административный центр округа – г. **Санкт-Петербург**.

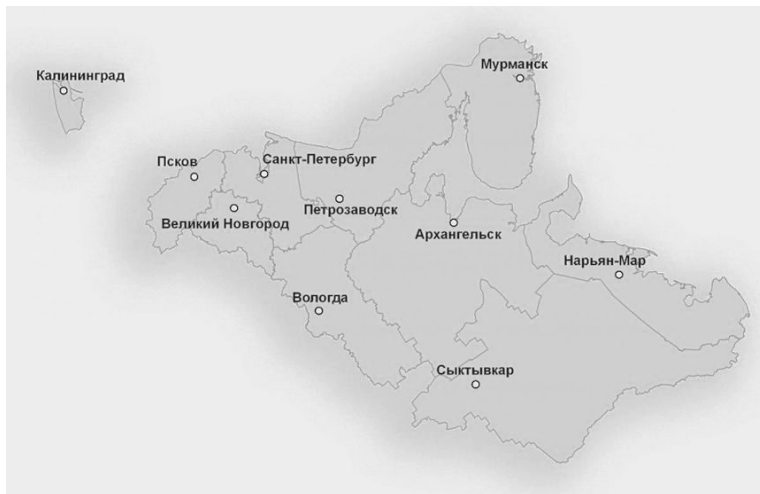


Рис. 2. Карта Северо-Западного федерального округа

**Санкт-Петербург** – самый населенный субъект с самой высокой плотностью населения, в котором отсутствует сельское население (так как это и есть город, а точнее городская агломерация). Высокий прирост населения 0,2 тыс. человек с 2019 года по 2020 г. Лидер по инвестициям в основной капитал и по ВРП. **Самый перспективный субъект для внедрения цифровой экономики в рамках реиндустриализации, так как есть промышленные мощности, экономика и инфраструктура** (табл. 3).

Сводная таблица субъектов СЗФО по различным показателям

Признак	1 место / 2 место	Последнее место / предпоследнее место
<b>Население</b>	г. Санкт-Петербург / Лен. область	Ненецкий автономный округ / Новгородская область
<b>Городское население*</b>	г. Санкт-Петербург / Мурманская область	Лен. область / Псковская область
<b>Сельское население*</b>	Лен. область / Псковская область	г. Санкт-Петербург (0 чел.) / Мурманская область
<b>Прирост населения 2019-2020 гг.</b>	Лен. область / г. Санкт-Петербург / Калининградская область	
<b>Убыль населения 2019-2020 гг.</b>	Архангельская, Вологодская, Мурманская области, Республика Карелия и Коми	
<b>Стабильность прирост / убыль населения</b>	Новгородская, Псковская области и Ненецкий Автономный округ	
<b>Площадь, тыс. км<sup>2</sup></b>	Архангельская область / Республика Коми	г. Санкт-Петербург / Калининградская область
<b>Плотность населения</b>	г. Санкт-Петербург / Калининградская область	Ненецкий автономный округ / Архангельская область, Республика Коми
<b>ВРП</b>	г. Санкт-Петербург / Республика Коми	Ненецкий автономный округ / Псковская область
<b>Инвестиции в основной капитал</b>	г. Санкт-Петербург / Лен. область	Псковская область / Новгородская область
* В процентном соотношении внутри 1 субъекта		

**Ленинградская область** – второе место по населению и инвестициям в основной капитал. Первое место по сельскому населению и по приросту за 2019-2020 гг. Меньше всего городского населения. Несмотря на значительные инвестиции, занимает 4 место по ВРП, пропуская Мурманскую область. Учитывая лидерство по сельскому населению и близость к городской агломерации (транспортную доступность), этот регион **в первую очередь нужно развивать по направлению сельского хозяйства и промышленности и параллельно вводить для ускорения темпов развития цифровую экономику. Есть почва.**

**Калининградская область** – второй субъект по плотности населения, шестой по инвестициям и 7 по ВРП, показывает прирост населения с 2019 по 2020 г. Регион привлекательный для населения, в том числе по причинам близости к Европе, мягкому климату и по причинам реализации новых государственных проектов (ТЭС, газопровод и др.). **Регион готов к массивному внедрению проектов цифровой экономики.**

Самые печальные результаты у **Псковской и Новгородской области**, в которых хоть население и стабильно по приросту/убыли, но в этот субъект инвестируют меньше всего и ВРП ниже всех (кроме НАО по понятным причи-

нам). Хотя эти регионы перспективны и имеют хорошую транспортную доступность к лидерам СЗФО (городской агломерации и Лен. области), а также к ЦФО, эти субъекты в первую очередь нуждаются в крупных проектах промышленности и сельского хозяйства. **Регионы не готовы.** Первый этап: проводить реиндустриализацию с помощью других национальных проектов для создания инфраструктуры. Второй этап: цифровая экономика совместно с другими проектами.

### Предложения по развитию перспективных направлений

Самые перспективные субъекты для внедрения цифровой экономики в процесс реиндустриализации – г. Санкт-Петербург, Ленинградская и Калининградская области.

Ускорить развитие промышленности этих трех регионов (плюс задел мощностей на отстающие) помогут реализовать, с нашей точки зрения, следующие меры (есть федеральные программы), которые представлены на рис. 3.



Рис. 3. Меры для ускоренного развития промышленности

Подробнее о двух мерах на существующих примерах:

1. Региональный центр обработки данных (РЦОД) в Калининградской области:
  - инфраструктура РЦОД включает в себя системы электроснабжения, системы кондиционирования технологических помещений, автоматическую систему активного предотвращения возгорания, комплексные системы безопасности, для этого в проект необходимо привлечь ресурсы этих отраслей промышленности.
2. Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики»:
  - увеличение количества выпускников с ключевыми компетенциями цифровой экономики, повышение цифровой грамотности населения, переобучение имеющихся специалистов;
  - для решения поставленных задач необходимо привлечение строительных и инжиниринговых организаций в области IT-технологий (обеспечить помещениями, современной техникой, средствами высокоскоростной передачи данных, ЦОД);
  - кадры (табл. 4).

Таблица 4

#### Задачи кадровой политики

Задача	Есть	Цель на 2024 г.
Выпускники	260 тыс. чел.	800 тыс. чел.
Цифровая грамотность населения	26%	40%
Переобучение	200 тыс. чел.	1000 тыс. чел.

#### Вывод

В рамках макрорегиона СЗФО основной недостаток цифровой экономики – нечего развивать (есть ложка, нечего есть). Сначала должно быть восстановлено производство, затем наложена цифровая экономика. Очень неоднородное развитие территорий. Самые перспективные субъекты для внедрения цифровой экономики в процесс реиндустриализации – г. Санкт-Петербург, Ленинградская и Калининградская область.

#### Библиографический список

1. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://digital.gov.ru> (дата обращения 30.10.2022).
2. АНО «Цифровая экономика» : официальный сайт. – Москва. – URL: <https://data-economy.ru> (дата обращения 30.10.2022).

3. Официальный сайт полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе. – Москва. – URL: <http://szfo.gov.ru> (дата обращения 30.10.2022).
4. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (Утвержден президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 г. №16)).
5. Дорофеева, Л. В. Влияния инфраструктурного потенциала и конкурентной привлекательности на устойчивое развитие агломераций /Л. В. Дорофеева // Друкеровский вестник. – 2019. – №3(30). – С. 274-283.
6. Дорофеева, Л. В. Концепция умных городов как инструмент формирования умной специализации регионов / Л. В. Дорофеева, Н. А. Рослякова. – СПб.: Скифия-принт, 2019. – 150 с.
7. Дорофеева, Л. В. Потенциал и перспективы развития цифровой экономики в регионах России / Л. В. Дорофеева, Н. А. Рослякова, М. В. Мирославская // Экономика и предпринимательство. – 2020. – №11(124). – С. 480-483.