

ИНДЕКС УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ УРОВНЯ РЕГИОНАЛЬНОГО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Виноградова Татьяна Ивановна¹, Санаков Иван Кириллович²

¹ Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,
г. Санкт-Петербург (доцент, кандидат политических наук)
e-mail: t9095115@yandex.ru

² Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики,
г. Санкт-Петербург (аспирант)
e-mail: sanakovivan_10@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются основные научные взгляды на устойчивые развития экономики регионов в современных условиях. При различных вариантах определения данного понятия выявляются основные закономерности ряда схожих элементов. В научной работе авторами рассматриваются факторы устойчивого развития хозяйствующих субъектов, при учете в повседневной деятельности которых возможно оценить уровень устойчивого развития через базовую модель расчета индекса. Вместе с тем, в статье предлагается концептуальное предложение по дополнению базовой модели расчета индекса устойчивого развития предприятий как основополагающего показателя при определении уровня регионального устойчивого развития. Предлагается введение новых коэффициентов в методологическую часть расчета, что позволит в полной мере качественно определить уровень устойчивости и выработать эффективные управленческие решения в целом.*

***Ключевые слова:** устойчивое развитие, региональное развитие, научные работы, индикаторы устойчивости, инструменты устойчивого развития, хозяйствующий субъект, уровень развития, модель.*

INDEX OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ENTERPRISES AS A FUNDAMENTAL INDICATOR IN DETERMINING THE LEVEL OF REGIONAL SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Vinogradova Tatiana¹, Sanakov Ivan²

¹ St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg (Associate Professor, PhD in Political Science)

² St. Petersburg University of Management Technologies and Economics, St. Petersburg (PhD student)

***Abstract.** The article discusses the main scientific views on the sustainable development of the regional economy in modern conditions. With various variants of the definition of this concept, the main patterns of a number of similar elements are revealed. In the scientific work, the authors consider the factors of sustainable development of economic entities, when taken into account in the daily activities of which, it is possible to assess the level of sustainable development through the*

basic model for calculating the index. At the same time, the article proposes a conceptual proposal to supplement the basic model for calculating the index of sustainable development of enterprises, as a fundamental indicator in determining the level of regional sustainable development. It is proposed to introduce new coefficients into the methodological part of the calculation, which will allow to fully determine the level of stability qualitatively and will allow developing effective management decisions in general.

Keywords: *sustainable development, regional development, scientific works, sustainability indicators, sustainable development tools, business entity, level of development, model.*

Концепция устойчивого развития (sustainable development) зародилась в 1970-1980 годы, когда повсеместно в мире были признаны проблемы развития, вытекающие из ограниченности природных ресурсов и ухудшения окружающей среды. Повсеместно принято считать, что, условно говоря, устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности. Применительно к региональным экономическим системам центральным в понимании устойчивого развития является равновесие между совокупностью факторов социального, экономического и развития в области окружающей среды. Применительно к основному субъекту микроэкономики – хозяйствующему субъекту – устойчивое развитие понимают как общее состояние равновесия системы хозяйствующего субъекта, то есть целостности в отношении внешних и внутренних разрушительных воздействий.

Например, Кучерова Е.Н. в своих научных работах указывает, что устойчивое развитие определяется, в первую очередь, как сбалансированное и циклическое изменение всех индикаторов устойчивости предприятия [1]. Публицист Михайлова А.Е., рассуждая об устойчивом развитии, рассматривает функционирование предприятия, при котором влияние факторов извне способствуют сохранению его целостности [2]. А Ли Шэннань в своей работе «Реформа и развитие государственных предприятий на северо-востоке Китая в условиях устойчивого развития» (2022 г.) полагает, что устойчивое развитие – это результат внедрения новейших инновационных технологий [3].

Исходя из экспертных мнений, устойчивое развитие следует понимать как активный, однообразный процесс качественного изменения, при котором сохраняются тенденция экономического роста.

Анализируя научную литературу, выявляется некая закономерность, что устойчивое развитие любых хозяйствующих субъектов включает в себя ряд элементов, которые составляют его структуру. К ним относятся:

- политические инструменты (законодательство, курс доллара, инвестиции в основной капитал и т.п.);

- социальные инструменты (демографическая ситуация в регионе, доступность образования);
- экономические инструменты (представляют собой реализацию федеральных и региональных программ, направленных на социально-экономическую устойчивость региона; процесс стабильного роста показателей стратегических документов предприятий, региона и страны).

Логинов Б.Б. в научной работе «Международные факторы производства в национальных экономиках» (2022 г.) также выделяет «научно-технический инструмент» [4]. Научно-технические инструменты, по мнению автора, являются главным средством модернизации производства, выраженные в совершенствовании техники и орудий труда, а также во внедрении «Ноу Хау» технологий в производство. Данный инструмент способствует эффективному производственному процессу в целом и рациональному распределению затрат организации.

Вышеуказанные инструменты можно отнести к внешним факторам устойчивого развития предприятий. Вместе с тем некоторые экономисты выделяют другой ряд инструментов.

Так, Глеков П.М. в своей научной работе «Управление устойчивым развитием предприятий комплекса черной металлургии» в качестве одного из внутренних факторов устойчивого развития выделяет наличие антикризисного управления в структуре менеджмента. Данный инструмент он относит к «фактору-задач» и поясняет, что для достижения 100% устойчивого развития организации необходимо внедрение процесса применения методов критического анализа, а при необходимости метода оздоровления финансовой деятельности [5].

Действительно, анализируя подход к определению данного фактора, можно сказать, что при внедрении данного инструмента в систему управления организации возможно избежать негативных последствий (в числе финансовых потерь) и главное спрогнозировать организацию бюджетного процесса.

Одну из систем инструментов устойчивого развития предприятия предлагает Овсянников С.В. в научной работе «Инвестиционные механизмы устойчивого развития предприятия», анализируя следующие факторы, которые представлены в табл. 1.

При учете предложенных авторами факторов устойчивого развития региональных хозяйствующих субъектов появляется возможность усовершенствовать производственную деятельность организации.

Вместе с тем, существуют и методологические основы определения устойчивости предприятий. В ряде случаев основой выступает система определенных показателей. Благодаря значениям можно охарактеризовать экономическую, техническую, хозяйственную и даже коммерческую устойчивость. Теоретическую базу составляют множество исследований.

Концептуальные факторы устойчивого развития
хозяйствующих субъектов

№ п/п	Фактор устойчивого развития	Общая характеристика фактора
1	Обеспеченность источниками поставок хозяйствующего субъекта	Создание оптимальной цепочки поставок – удовлетворение запасов потребителей – управление рисками
2	Мотивация персонала хозяйствующего субъекта	Психологический фактор. Влияет на производственную деятельность в части качества выполняемой работы
3	Бренд	Формирование у потребителей положительного общественного мнения об организации, что приведет к увеличению выручки и усилит устойчивое развитие
4	Нерациональный ассортимент хозяйствующего субъекта	Сдерживающий фактор устойчивого развития. Формирование единой ассортиментной политики

Источник: составлено авторами

К вопросу определения набора индикаторов и степени их использования обращались многие и российские экономисты. Так, например, Ротарь Т.С. в научной работе «Устойчивое развитие предприятия: сущность и методика расчета интегрального индекса устойчивого развития предприятия» предлагает методологические формы расчета показателя «индекс устойчивого развития», в принципе, как и другие научные исследователи [7].

Анализируя современную литературу, к вопросу расчета показателя «индекс устойчивого развития» обращались многие экономисты (Глеков П.М., Поворова Ж.А.). На наш взгляд, возможно усовершенствовать базовую модель расчета, добавив коэффициенты, которые представлены в табл. 2.

На основе предложенной концептуальной системы индикаторов предлагается методика расчета сводного индекса устойчивого развития

$$IUR = \frac{\sum_{IUR-1}^m x}{n}$$

где IUR – индекс устойчивого развития;

M – количество периодов;

X – средняя геометрическая за m периодов;

N – количество показателей.

Некоторые предложенные коэффициенты к расчету
показателя «Индекс устойчивого развития»

№ п/п	Наименование показателя	Формула расчета
1	Индекс коэффициента годности	$K = \frac{S_{ост}}{S_{перв}}$
2	Фондоотдача	$K = \frac{A}{УС}$
3	Производительность труда	$K = \frac{H}{A}$
4	Коэффициент деловой активности	$K = \frac{A}{VB}$
5	Операционная рентабельность	$K = \frac{EBIT}{A}$
<p>Где <i>K</i> – коэффициент; <i>S_{ост}</i> – стоимость средств (остаточная); <i>S_{перв}</i> – стоимость средств (первоначальная); <i>A</i> – выручка от реализации; <i>УС</i> – среднегодовая стоимость; <i>H</i> – численность сотрудников (среднесписочная); <i>VB</i> – валюта баланса; <i>EBIT</i> – прибыль до вычета % и различных налогов</p>		

Источник: составлено авторами

Если результат принимает значение больше [$1 > \infty$], то предприятие будет иметь устойчивое развитие. И чем выше значение данного показателя, тем больше его запас. Предлагаемая методика расчета индикатора при практическом применении безусловно поспособствует качественному определению уровня устойчивости и позволит выработать эффективные управленческие решения в управлении предприятия.

Важно отметить, что в выработке устойчивого развития региональных хозяйствующих субъектов немалую роль играет разработка стратегических документов, например, производственные Стратегии. Многие современные исследователи такие как Р. Румельд, Р. Каплан, Д. Нартон считают, что для предотвращения негативных влияний со стороны внешней и внутренней среды необходимо разработать на каждом предприятии Стратегию развития и на системной основе проводить оценку заданных целей. Мониторинг будет комплексно оценивать уровень развития предприятия и определять его производственный потенциал.

Более того, Радионовой В.Н. в книге «Стратегический менеджмент» при разработке производственных Стратегий предлагается согласовать их с региональными документами стратегического планирования – Стратегией социально-экономического развития региона. Это позволит построить так называемую «единую стратегическую карту», которая на региональном уровне упорядочит разные цели в одну систему и структурирует региональные векторы развития [6].

Но каждая из них сходится во мнении введения базового показателя индекса устойчивого развития на предприятии, достижение которых будет влиять на экономическую региональную устойчивость.

Обобщая, можно сделать следующие выводы.

Устойчивое развитие хозяйствующего субъекта позволяет ему обеспечивать баланс экономических, экологических и социальных аспектов всех заинтересованных сторон внутри и вне его, что обеспечивает равновесие его систем и целостности.

Устойчивое развитие хозяйствующих субъектов влияет на такие различные факторы устойчивого регионального экономического развития, как, например, адаптивность региональной экономики к изменяющимся экономическим условиям и кризисам, способность преодолевать кризисные спады и др., тем самым определяя устойчивое развитие региональной экономики.

Основой определения устойчивости хозяйствующих субъектов выступает система показателей, через которые характеризуется экономическая, техническая, хозяйственная и коммерческая устойчивость («индекс устойчивого развития»). Предлагаемые методики расчета сводного индекса устойчивого развития предложено дополнить коэффициентами фондоотдачи, производительности труда, деловой активности и операционной рентабельности, что позволит в полной мере качественно определить уровень устойчивости и позволит выработать эффективные управленческие решения в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кучерова Е.Н. Потенциал развития предприятия // Экономика и предпринимательство – 2013, № 12-1 (41) – С. 536-538.
2. Михайлова А.Е. Современное функционирование предприятий // Вопросы экономики – 2020, №7 (55) – С. 410-415.
3. Ли Шэннань Реформа и развитие государственных предприятий на северо-востоке Китая в условиях устойчивого развития // Труды института истории, археологии и этнографии ДВО РАН – 2021, № 34 (56) – С. 71-75.

4. Глеков П.М. Управление устойчивым развитием предприятий комплекса черной металлургии // Теоретические основы управления устойчивым развитием промышленных предприятий – 2021, № 10 (11) – С. 40.
5. Овсянников С.В. Инвестиционные механизмы устойчивого развития предприятия // Синергия – 2018, № 5 (25) – С 176-180.
6. Орлова Л.Н. Механизмы обеспечения устойчивого социально экономического развития регионов // Региональная экономика – 2018, №2 (98) – С.161-170.
7. Ротарь Т.С. Устойчивое развитие предприятия: сущность и методика расчета интегрального индекса устойчивого развития предприятия // Статистика и экономика – 2016, № 4 (19) – С 22-30.

REFERENCES

1. Kucherova E.N. Enterprise Development Potential // Economics and Entrepreneurship – 2013, No. 12-1 (41) – P. 536-538.
2. Mikhailova A.E. Modern functioning of enterprises // Issues of Economics – 2020, No. 7 (55) – P. 410-415.
3. Li Shengnan Reform and development of state enterprises in the northeast of China in the context of sustainable development // Proceedings of the Institute of History, Archeology and Ethnography of the Far Eastern Branch of the Russian Academy of Sciences – 2021, No. 34 (56) – P. 71-75.
4. Glekov P.M. Management of sustainable development of enterprises of the ferrous metallurgy complex // Theoretical foundations for managing the sustainable development of industrial enterprises – 2021, No. 10 (11) – P. 40.
5. Ovsyannikov S.V. Investment mechanisms for sustainable development of an enterprise // Synergy – 2018, No. 5 (25) – С 176-180.
6. Orlova L.N. Mechanisms for ensuring sustainable socio-economic development of regions // Regional Economics – 2018, No. 2 (98) – P. 161-170.
7. Rotar T.S. Sustainable development of an enterprise: the essence and methodology for calculating the integral index of sustainable development of an enterprise // Statistics and Economics – 2016, No. 4 (19) – P 22-30.