

SPACE-АНАЛИЗ КАК ИНСТРУМЕНТ КОМПЛЕКСНОГО АНАЛИЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Шамсутдинова Ильзира Анасовна¹

¹ Институт "ТатНИПИнефть" ПАО "Татнефть" им. В.Д. Шашина, Республика Татарстан,
г. Бугульма (инженер)
e-mail: diiiii@bk.ru

Аннотация. Для выявления возможностей и угроз, определения позиции компании, выбора оптимальной стратегии, адаптивного планирования и прогнозирования в условиях VUCA-среды должен предшествовать комплексный анализ деятельности предприятия, включающий не только оценку производственных и экономических показателей, но и социально-экологических. В рамках данного исследования будет рассмотрен SPACE-анализ, адаптированный к особенностям и специфике нефтедобывающей отрасли.

Ключевые слова: нефтедобывающая отрасль, планирование, прогнозирование, SPACE-анализ.

SPACE-ANALYSIS AS A TOOL FOR A COMPREHENSIVE ANALYSIS OF AN ENTERPRISE'S ACTIVITIES

Shamsutdinova Ilziryana¹

¹ Tatar Oil Research and Design Institute (TatNIPIneft) of PJSC TATNEFT (engineer)

Annotation: To identify opportunities and threats, determine the company's position, select the optimal strategy, adaptive planning and forecasting in a VUCA environment, a comprehensive analysis of the enterprise's activities should be preceded, including not only an assessment of production and economic indicators, but also social and environmental ones. As part of this study, a SPACE analysis will be considered, adapted to the characteristics and specifics of the oil industry.

Key words: oil industry, planning, forecasting, SPACE-analysis.

В результате взаимодействия разнообразных факторов для того или иного бизнес-процесса компании может складываться благоприятное или неблагоприятное состояние внешней и внутренней среды, их различное сочетание, в зависимости от которых происходит оценка стратегических альтернатив [17].

На основе анализа методов оценки внутренней и внешней среды выявлено отсутствие четкого набора показателей и методологии, учитывающей отраслевые особенности и позволяющие на основе анализа внутренней и внешней среды выявить потенциальные возможности и угрозы и выстроить сценарии развития нефтедобывающей компании. В связи с вышеизложенным представ-

ляется необходимым систематизировать и конкретизировать показатели, которые могут быть использованы в процессе анализа деятельности нефтедобывающих предприятий.

Для этого были проанализированы традиционные показатели внутренней и внешней среды [10-12, 17, 18,] и выявлены требования для их дальнейшего использования в анализе:

- находиться в открытом доступе;
- определяться количественно;
- сопоставимы с отраслевыми значениями;
- отражать отраслевые особенности деятельности предприятия;
- охватывать все спектры деятельности компании (или бизнес-блока).

Динамика мировых цен на энергоресурсы, состояние мировой экономики и основных торговых партнеров России, торгового и платежного баланса России, уровень налоговой нагрузки и финансово-кредитная политика государства [2] являются важнейшими факторами внешней среды для нефтяной компании. Также внешние факторы можно охарактеризовать через следующие показатели [5]:

- средний курс доллара к рублю;
- средняя цена на нефть марки Brent;
- экспорт нефти и конденсата в РФ;
- ставка налога на добычу полезных ископаемых в нефтяном комплексе РФ, руб./тонн;
- экспортная пошлина на сырую нефть в нефтяном комплексе РФ, руб./тонн.

Для выявления степени влияния вышеперечисленных показателей на результирующие показатели предприятия автором предложено использовать корреляционный анализ. Результирующим показателем может выступать выручка или чистая прибыль.

Анализ показателей внутренней среды [4, 7, 8, 10] показал, что данные показатели можно условно разделить на экономические, технологические и трудовые (табл. 1).

Следует подчеркнуть, что данные показатели не являются универсальными и могут быть изменены исходя из особенностей функционирования анализируемой системы, целей и решаемых задач.

Для определения текущей позиции компании в отрасли предлагается рассчитать среднеотраслевые значения каждого показателя и провести сравнительную оценку с аналогичными показателями исследуемой организации (табл. 2).

Таблица 1

Показатели внутренней среды организации

Технологические	Экономические	Трудовые и экологические
Добыча нефти, млн т	Выручка от реализации нефти, млрд руб.	Средняя заработная плата, руб.
Доказанные запасы, млн барр	Себестоимость добычи нефти, руб./т	Выработка на 1 работника, млн руб./чел./год
Проходка в эксплуатационном бурении, тыс. м	Капитальные затраты на разведку и добычу, млрд руб.	Текучность кадров, %
Проходка в разведочном бурении, тыс. м	ЕБИТДА, млрд руб.	Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 1 + Score 2) и загрязняющих веществ
Среднесуточный дебит, т/сут.	Доходность акций, %	Уровень утилизации ПНГ

Таблица 2

Среднеотраслевые значения показателей внутренней среды

Технологические	Значение	Экономические	Значение	Трудовые	Значение
Добыча нефти, млн т	80	Выручка от реализации нефти, млрд руб.	2900	Средняя заработная плата	72300
Доказанные запасы, млн барр	2,1	Себестоимость добычи нефти, руб./т		Выработка на 1 работника	16,3
Проходка в эксплуатационном бурении, тыс. м	4700	Капитальные затраты на разведку и добычу, млрд руб.	259	Текучность кадров	6,5
Проходка в разведочном бурении, тыс. м	85,7	ЕБИТДА, млрд руб.	687	Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 1 + Score 2) и загрязняющих веществ	77,5
Среднесуточный дебит, т/сут.	6,1	Рентабельность, %	9,6	Уровень утилизации ПНГ	78,5

Среднеотраслевые значения были рассчитаны на основе годовых финансовых отчетов нефтяных компаний [23-29] и статистических данных [119, 120]. Определение текущей позиции компании осуществляется сопоставлением по-

казателей анализируемого предприятия с аналогичными среднеотраслевыми показателями и выявлением тенденций развития отрасли.

На данном этапе в условиях VUCA-бизнес среды важным становится постоянный мониторинг внутренней и внешней среды [6, 9], ее понимание, быстрая реакция, готовность к нестандартным управленческим решениям.

Для улучшения качества и уменьшения погрешности планирования и прогнозирования, учета особенностей текущих и будущих состояний в работах [14, 17, 22] предлагается учитывать жизненный цикл организации. Поэтому в рамках анализа деятельности организации предлагается добавить следующие этапы:

- определение стадии жизненного цикла организации;
- определение стадии жизненного цикла отрасли;
- сопоставление жизненного цикла отрасли с отраслевыми прогнозами и глобальными тенденциями развития экономики;
- определение скорости развития;
- выявление предельных значений технико-экономических показателей и пределов роста;
- оценка перспективы перехода на следующий этап.

Итогом данного этапа являются обобщение результатов, выявление возможностей и угроз и определение позиции компании для выбора оптимальной стратегии. Методами и инструментами на данном этапе могут выступать PEST-анализ, SWOT-анализ, ЕТОМ-анализ, SNW-анализ, SPACE-анализ. У каждого из перечисленных методов имеются как достоинства, так и недостатки. В ряде работ для исследований комбинируют несколько инструментов анализа. В рамках данного исследования будет рассмотрен SPACE-метод, алгоритм применения которого состоит из следующих этапов:

- выбор факторов для анализа;
- определение их критериальных показателей;
- формирование таблиц SPACE-метода;
- расчет интегрированного значения по каждому направлению оценки;
- определение текущей стратегической позиции компании.

На основе работ [4, 15] автором адаптирована система показателей, используемых для SPACE-метода, с учетом особенностей деятельности нефтедобывающих предприятий. Показатели условно разделены на 4 группы (табл. 3).

Каждый фактор оценивается экспертно в шкале от нуля до шести. Далее вычисляется среднее значение факторов для каждой группы (табл. 4-7).

Таблица 3

Показатели для проведения SPACE-анализа

Группа	Критерии
Финансовая сила предприятия	Производственные расходы, рентабельность вложенного капитала, стабильность получения прибыли, ликвидность, структура задолженности
Промышленный потенциал	Стабильность добычи нефти, уровень выполняемости запасов нефти, проходка в бурении, дебит
Социально-экологические показатели	Темп роста заработной платы, производительность труда, уровень текучести кадров, удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 1 + Score 2) и загрязняющих веществ, уровень утилизации ПНГ
Стабильность отрасли и конкурентные преимущества	Сравнение с среднеотраслевыми значениями основных показателей, стадия жизненного цикла отрасли, продолжительность жизненного цикла отрасли и стадии развития, качество продукции и темп инфляции

Таблица 4

Факторы промышленного потенциала

Показатель		Баллы							
		0	1	2	3	4	5	6	
Добыча нефти, млн т	низкая	0	1	2	3	4	5	6	высокая
Доказанные запасы, млн барр	малые	0	1	2	3	4	5	6	большие
Проходка в эксплуатационном бурении, тыс. м	малая	0	1	2	3	4	5	6	большая
Проходка в разведочном бурении, тыс. м	малая	0	1	2	3	4	5	6	большая
Среднесуточный дебит, т/сут.	малый	0	1	2	3	4	5	6	большой

Таблица 5

Факторы финансовой силы

Показатель		Баллы							баллы
		0	1	2	3	4	5	6	
Выручка от реализации нефти, млрд руб.	низкая	0	1	2	3	4	5	6	высокая
Себестоимость добычи нефти, руб./т	высокая	0	1	2	3	4	5	6	низкая
Капитальные затраты на разведку и добычу, млрд руб.	низкий	0	1	2	3	4	5	6	высокий
ЕВИТДА, млрд руб.	малая	0	1	2	3	4	5	6	большая
Доходность акций, %	малая	0	1	2	3	4	5	6	большая
Жизненный цикл месторождений	начальная	0	1	2	3	4	5	6	конечная

Таблица 6

Факторы социально-экологической позиции

Показатель		Баллы							
		0	1	2	3	4	5	6	
Средняя заработная плата, руб.	низкая	0	1	2	3	4	5	6	высокая
Выработка на 1 работника, млн руб./чел./год	высокая	0	1	2	3	4	5	6	низкая
Текучесть кадров, %	высокая	0	1	2	3	4	5	6	низкая
Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 1 + Score 2) и загрязняющих веществ	малые	0	1	2	3	4	5	6	большие
Уровень утилизации ПНГ	малая	0	1	2	3	4	5	6	большая

Таблица 7

Факторы стабильности и привлекательности отрасли

Показатель		Баллы							
		0	1	2	3	4	5	6	
Стадия жизненного отрасли	начальная	0	1	2	3	4	5	6	конечная
Стадия жизненного цикла организации нефти, руб./т	начальная	0	1	2	3	4	5	6	конечная
Продолжительность жизненного цикла организации	короткая	0	1	2	3	4	5	6	длинная
Расхождение с среднеотраслевыми значениями технологических показателей	значительная	0	1	2	3	4	5	6	низкая
Расхождение с среднеотраслевыми значениями финансово-экономических показателей	значительная	0	1	2	3	4	5	6	низкая
Расхождение с среднеотраслевыми значениями социально-экологических показателей	значительная	0	1	2	3	4	5	6	низкая
Качество продукции	низкая	0	1	2	3	4	5	6	высокая
Темпы инфляции	высокая	0	1	2	3	4	5	6	низкая

На следующем шаге SPACE-анализа необходимо отметить полученные средние значения (от 0 до 6) каждой группы факторов значения на осях координат.

Соединив точки между собой, получается фигура с четырьмя прямыми. На основе полученной фигуры определяется текущее стратегическое состояние предприятия.

Агрессивное (aggressive state). Присуще стабильной привлекательной отрасли, в которой компания занимает в определенной степени преимущественное положение, это позволяет ей адекватно отвечать на изменения рынка, увеличивая свое присутствие на нем (то есть повышая свою конкурентоспособность). Речь идет о сильной компании, чья продукция конкурентоспособна на стабильном прирастающем рынке. Механизм ее стратегии направлен на увеличение производства, продаж, дальнейшее продвижение и освоение рыночных секторов, а также на ценовую войну, направленную на «истощение» конкурентов.

Конкурентное (competitive status). Характерно для сравнительно нестабильных отраслей (рынков), где компания получает конкурентные преимущества. Критичным фактором являются угрозы, вызывающие потерю финансирования. Поэтому основные задачи компании, решающие эту проблему, касаются поиска финансовых ресурсов и «раскручивания» сбытовых сетей.

Консервативное (conservative state). Отмечается на рынках со стабильной ситуацией, но малыми темпами роста. Несмотря на наличие определенного финансового потенциала, компаниям приходится направлять усилия на его стабилизацию. Критичной является конкурентная составляющая продукции. Поэтому в части стратегии компании следует повышать качество продукции, сохраняя ее преимущества, снижать ее себестоимость, а также, сокращая производство, выходить на другие перспективные рынки, осваивать новые виды продукции.

Оборонительное либо защитное (defensive, protective state). Характерно для малопривлекательных видов деятельности. Отсутствие конкуренции компании, что типично для подобного состояния, объясняется сосредоточением капитала в наиболее экономически привлекательных, выгодных отраслях. Критичными являются почти все факторы. В такой ситуации компания может попытаться «переждать» неблагоприятный период либо перепрофилироваться на другую деятельность. Ключевым для нее моментом становится парирование всевозможных угроз. В этой связи она может также уменьшить, реструктуризировать производство, снизить инвестиции. Крайний для нее вариант – уход с рынка.

В рамках данной работы проанализированы среднеотраслевые значения трех ведущих ВИНК.

Расчет специфических для нефтедобывающих компаний показателей внутренней среды согласно табл. 9.

Таблица 8

Показатели внутренней среды ПАО «Роснефть»

Технологические	Значение	Экономические	Значение	Трудовые	Значение
Добыча нефти, млн т	192,1	Выручка от реализации нефти, млрд руб.	8761	Средняя заработная плата, тыс. руб.	80
Доказанные запасы, млн барр.	27507,3	Себестоимость добычи нефти, руб./т	25,9	Выработка на 1 работника, млн руб./чел.	16,2
Проходка в эксплуатационном бурении, тыс. м	10572	Капитальные затраты на разведку и добычу, млрд руб.	955,5	Текучность кадров, %	13
Проходка в разведочном бурении, тыс. м	173,3	ЕБИТДА, млрд руб.	2330	Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 1 + Score 2) и загрязняющих веществ, млн тонн	72,7
Среднесуточный дебит, т/сут.	533324	Рентабельность, %	10,1	Уровень утилизации ПНГ, %	98,9

Таблица 9

Показатели внутренней среды ПАО «Татнефть»

Технологические	Значение	Экономические	Значение	Трудовые	Значение
Добыча нефти, млн т	27,5	Выручка от реализации нефти, млрд руб.	933,7	Средняя заработная плата	72201
Доказанные запасы, млн барр.	1,3	Себестоимость добычи нефти, руб./т		Выработка на 1 работника	13,3
Проходка в эксплуатационном бурении, тыс. м	586,3	Капитальные затраты на разведку и добычу, млрд руб.	104,7	Текучность кадров	5,5
Проходка в разведочном бурении, тыс. м	22,2	ЕБИТДА, млрд руб.	103,3	Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 1 + Score 2) и загрязняющих веществ	134,9
Среднесуточный дебит, т/сут.	5	Рентабельность, %	27	Уровень утилизации ПНГ	95,8

Показатели внутренней среды
 ПАО «Сургутнефтегаз»

Технологические	Значение	Экономические	Значение	Трудовые	Значение
Добыча нефти, млн т	54 752	Выручка от реализации нефти, млрд руб.	1 062	Средняя заработная плата тыс. руб.	69
Доказанные запасы, млн барр	25000	Себестоимость добычи нефти, руб./т	18,5	Выработка на 1 работника	9,49
Проходка в эксплуатационном бурении, тыс. м	4 716, 2	Капитальные затраты на разведку и добычу, млрд руб.	569	Текучесть кадров, %	6
Проходка в разведочном бурении, тыс. м	228,3	ЕБИТДА, млрд руб.	369	Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 1 + Score 2) и загрязняющих веществ	29,44 1,85
Среднесуточный дебит, т/сут.		Рентабельность, %	25,2	Уровень утилизации ПНГ	99,56

Подробнее остановимся на анализе показателей ПАО «Татнефть».

Сравнительный анализ деятельности ПАО «Татнефть» со среднеотраслевыми аналогичными показателями показал, что технологические и экономические показали ниже среднеотраслевых (в абсолютном выражении, при анализе относительных можно обнаружить, что у ПАО «Татнефть» значения выше среднеотраслевых), однако трудовые и экологические показатели близки к среднеотраслевым значениям.

На основе метода SPACE-анализа, адаптированного под специфику деятельности нефтедобывающей отрасли, экспертами оценивался каждый фактор по шкале от нуля до шести (экспертами выступали сотрудники ПАО «Татнефть»). Далее вычислялось среднее значение факторов для каждой группы (табл. 11-14).

Таблица 11

Факторы промышленного потенциала

Показатель		Баллы							
		0	1	2	3	4	5	6	
Добыча нефти, млн т	низкая	0	1	2	3	4	5	6	высокая
Доказанные запасы, млн барр.	малые	0	1	2	3	4	5	6	большие
Проходка в эксплуатационном бурении, тыс. м	малая	0	1	2	3	4	5	6	большая
Проходка в разведочном бурении, тыс. м	малая	0	1	2	3	4	5	6	большая
Среднесуточный дебит, т/сут.	малый	0	1	2	3	4	5	6	большой
Жизненный цикл месторождений	начальная	0	1	2	3	4	5	6	конечная

Таблица 12

Факторы финансовой силы

Показатель		Баллы							баллы
		0	1	2	3	4	5	6	
Выручка от реализации нефти, млрд руб.	низкая	0	1	2	3	4	5	6	высокая
Себестоимость добычи нефти, руб./т	высокая	0	1	2	3	4	5	6	низкая
Капитальные затраты на разведку и добычу, млрд руб.	низкий	0	1	2	3	4	5	6	высокий
ЕВИТДА, млрд руб.	малая	0	1	2	3	4	5	6	большая
Доходность акций, %	малая	0	1	2	3	4	5	6	большая

Таблица 13

Факторы социально-экологической позиции

Показатель		Баллы							
		0	1	2	3	4	5	6	
Средняя заработная плата, руб.	низкая	0	1	2	3	4	5	6	высокая
Выработка на 1 работника, млн руб./чел./год	высокая	0	1	2	3	4	5	6	низкая
Текучесть кадров, %	высокая	0	1	2	3	4	5	6	низкая
Удельные выбросы в атмосферу парниковых газов (Score 1 + Score 2) и загрязняющих веществ	малые	0	1	2	3	4	5	6	большие
Уровень утилизации ПНГ	малая	0	1	2	3	4	5	6	большая

Факторы стабильности и привлекательности отрасли

Показатель		Баллы							
		0	1	2	3	4	5	6	
Стадия жизненного отрасли	конечная	0	1	2	3	4	5	6	начальная
Стадия жизненного цикла организации	конечная	0	1	2	3	4	5	6	начальная
Продолжительность жизненного цикла организации	короткая	0	1	2	3	4	5	6	длинная
Расхождение с среднеотраслевыми значениями технологических показателей	значительная	0	1	2	3	4	5	6	низкая
Расхождение с среднеотраслевыми значениями финансово-экономических показателей	значительная	0	1	2	3	4	5	6	низкая
Расхождение с среднеотраслевыми значениями социально-экологических показателей	значительная	0	1	2	3	4	5	6	низкая
Качество продукции	низкая	0	1	2	3	4	5	6	высокая
Темпы инфляции	высокая	0	1	2	3	4	5	6	низкая

На следующем шаге SPACE-анализа полученные средние значения были отмечены на осях координат. Соединив точки между собой, получилась фигура с четырьмя прямыми (рис. 1).

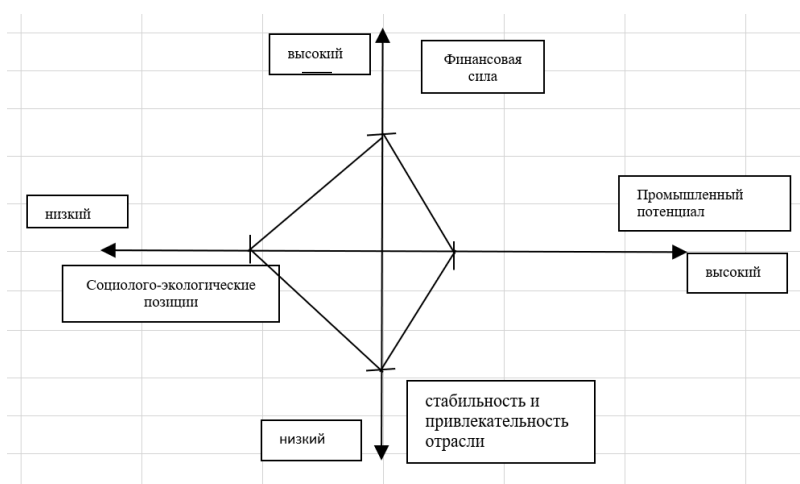


Рис. 1. Ось координат для определения текущей стратегической позиции компании

На основе полученной фигуры можно предположить, что текущее стратегическое состояние предприятия оценивается как агрессивное.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бажаев М. М. Совершенствование методического подхода к формированию цепочки создания стоимости нефтяной компании //Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – №. 6. – С. 30-30.
2. Бахрушина, М.А. Управленческий анализ / М.А. Бахрушина: учеб.пособие для вузов. – 5-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2008. – 399 с.
3. Бирюкова В. В. Стратегическое управление устойчивым развитием нефтяной компании //Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. – 2014. – №. 5 (39). – С. 105-112.
4. Борновалова Т.И. Сравнительный анализ моделей жизненного цикла организации. // Вестник университета. Социология и управление персоналом. – М.: №10 (26), 2006. – 1 п.л. (издание рекомендовано ВАК)
5. Будова Е.В. Интегрированная модель жизненного цикла организации // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. – 2013. – № 5. – С. 56-62.
6. Буренина И. В., Варакина В. А. Система единых показателей оценки эффективности деятельности вертикально-интегрированных нефтяных компаний //Вестник евразийской науки. – 2014. – №. 1 (20). – С. 6.
7. Волкова С. П. Методика SPACE-анализа // Роль социально-гуманитарного знания в развитии интеллектуального потенциала нации : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 25 февраля 2021г. : Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2021. С. 34-37. URL: <https://apni.ru/article/1977-metodika-space-analiza>
8. Гараев Л. Г. Оценка эффективности инновационных проектов в нефтедобыче (на примере ОАО «Татнефть»): специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – менеджмент)» – г. Казань, 2014. – 209 с.
9. Зиниша О. С., Лазариди С. В. Подходы к бизнес-планированию в VUCA мире //Вектор экономики. – 2019. – №. 1. – С. 73-73.
10. Ивашковская И. В., Константинов Г. Н., Филонович С. Р. 2004. Становление корпорации в контексте жизненного цикла организации. Российский журнал менеджмента 2 (4): 19–34.
11. Ивушкина Я. А. Оптимизация затрат путем совмещения ABC И LCC методов //Новый путь российской экономики: импортозамещение, инновационность, экономическая безопасность. – 2019. – С. 89-91.

12. Современные тенденции развития нефтегазового комплекса : монография / О.В. Пожарницкая, И.В. Шарф, М.Р. Цибульникова и др. ; Томский политехнический университет. – Томск : Изд-во Томского политехнического университета, 2015. – 166 с.
13. Клейменова Т. И., Тюхова Е. А., Шапорова О. А. Методы учета затрат на производство: ЛТ, SCA, LCC //Альманах «Научные записки Орел ГИЭТ»– 2010.–№. – 2010.]
14. Мальцева А. В., Атабиева Е. Л. Российский и зарубежный опыт методик учета затрат //IX Международный молодежный форум" Образование. Наука. Производство". – 2017. – С. 3267-3271
15. Мусина Д. Р., Кашеварова Ю. А. Апробация методики оценки стратегии развития вертикально-интегрированной нефтяной компании на примере ОАО" АНК" Башнефть" //Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. – 2013. – №. 1. – С. 418-427.
16. Смирнова О.О. Современный взгляд на историю формирования в России методологии и инструментария государственного стратегического планирования // Социально-экономическое развитие территорий и хозяйственных комплексов в России и за рубежом. [Монография]. Часть I. / М.: Издательство «Перо», 2012. – 204 с. – с. 80-111.
17. Стратегический менеджмент. Основы стратегического управления. Учебник. М.А. Чернышев и др. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 506 с.
18. Тарасюк В. М. Проблемы бизнес-прогнозирования добычи нефти на поздней стадии разработки месторождений и инструменты их решения: автореферат, Москва, 2007 г.
19. Туяна Б.Ц. Научно-методические подходы к определению сущности социально-экономического прогнозирования/ Статистика и математические методы в экономике, №1, 2013 г.- с. 166.
20. Хасанова, Г. Ф.Методическое обеспечение стратегического планирования развития нефтесервисных компаний : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Хасанова Гузель Фуатовна; [Место защиты: Тюмен. гос. нефтегаз. ун-т]. – Уфа, 2015. – 161 с.
21. Шемякин, Е. Л. Анализ факторов внешней среды вертикально-интегрированной нефтяной компании (на примере ОАО «Роснефть») / Е. Л. Шемякин. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2016. – № 14 (118). – С. 417-420. – URL: <https://moluch.ru/archive/118/32676>.
22. Широкова Г. В. Жизненные циклы российских предпринимательских фирм: методология исследования и основные стадии: диссертация ... доктора экономических наук: 08.00.05. – СПб: Высшая школа менеджмента. 2010. – 463 с.

23. <https://www.rosneft.ru> – Официальный сайт ПАО «Роснефть»
24. <https://www.tatneft.ru/> – Официальный сайт ПАО «Татнефть»
25. <https://www.Gazprom-neft.ru> – Официальный сайт ПАО «Газпромнефть»
26. <https://lukoil.ru> – Официальный сайт Компании «ЛУКОЙЛ»
27. <https://russneft.ru> – Официальный сайт ПАО «Русснефть»
28. www.gks.ru – Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики
29. <https://smart-lab.ru/>

REFERENCES

1. Bazhaev M. M. Improving the methodological approach to the formation of the value chain of an oil company // Management of economic systems: electronic scientific journal. – 2018. – no. 6. – S. 30-30.
2. Bakhrushina, M.A. Management analysis / M.A. Bakhrushin: textbook for universities. – 5th ed., Sr. – M.: Omega-L, 2008. – 399 p.
3. Biryukova VV Strategic management of sustainable development of an oil company // Bulletin of the Siberian State Automobile and Road Academy. – 2014. – no. 5 (39). – S. 105-112.
4. Bornovalova T.I. Comparative analysis of organization life cycle models. // Bulletin of the university. Sociology and personnel management. – M.: No. 10 (26), 2006. – 1 p. (edition recommended by НАС)
16. Budova E.V. Integrated model of the life cycle of an organization // Bulletin of the Polotsk State University. Series D: Economic and legal sciences. – 2013. – No. 5. – S. 56-62.
5. Burenina I. V., Varakina V. A. A system of unified indicators for assessing the effectiveness of vertically integrated oil companies // Bulletin of the Eurasian Science. – 2014. – no. 1 (20). – P. 6.
6. Volkova S. P. Methodology of SPACE-analysis // The role of social and humanitarian knowledge in the development of the intellectual potential of the nation: a collection of scientific papers based on the materials of the International Scientific and Practical Conference on February 25, 2021. : Belgorod : LLC Agency for Advanced Scientific Research (APNI), 2021. P. 34-37. URL: <https://apni.ru/article/1977-metodika-space-analiza>
7. Garaev L. G. Evaluation of the effectiveness of innovative projects in oil production (on the example of OAO Tatneft): specialty 08.00.05 "Economics and management of the national economy (economics, organization and management of enterprises, industries, complexes – management)" – Moscow Kazan, 2014. – 209 p.

8. Zinisha O. S., Lazaridi S. V. Approaches to business planning in the VUCA world // *Vector of the economy*. – 2019. – no. 1. – S. 73-73.
9. Ivashkovskaya I. V., Konstantinov G. N., Filonovich S. R. 2004. Formation of a corporation in the context of the life cycle of an organization. *Russian Journal of Management* 2(4): 19–34.
10. Ivushkina Ya. A. Cost optimization by combining ABC and LCC methods // *New way of the Russian economy: import substitution, innovation, economic security*. – 2019. – S. 89-91.
11. Modern trends in the development of the oil and gas complex: monograph / O.V. Pozharnitskaya, I.V. Scharf, M.R. Tsibulnikova and others; Tomsk Polytechnic University. – Tomsk: Publishing House of the Tomsk Polytechnic University, 2015. – 166 p.
12. Kleimenova T. I., Tyukhova E. A., Shaporova O. A. Cost accounting methods for production: JIT, SCA, LCC // *Almanac "Scientific notes Orel GIET"*–2010.–No. – 2010.]
13. Maltseva A. V., Atabieva E. L. Russian and foreign experience of cost accounting methods //IX International Youth Forum "Education. Science. Production". – 2017. – S. 3267-3271
14. Musina D. R., Kashevarova Yu. A. Approbation of the methodology for assessing the development strategy of a vertically integrated oil company on the example of ANK Bashneft // *Electronic scientific journal Oil and gas business*. – 2013. – No. 1. – P. 418-427.
15. Smirnova O.O. A modern view on the history of the formation in Russia of the methodology and tools of state strategic planning // *Socio-economic development of territories and economic complexes in Russia and abroad*. [Monograph]. Part I.
16. Strategic management. Fundamentals of strategic management. Textbook. M.A. Chernyshev and others. Rostov-on-Don: Phoenix, 2009. – 506 p.
17. Tarasyuk V. M. Problems of business forecasting of oil production at the late stage of field development and tools for their solution: abstract, Moscow, 2007.
18. Tuyana B.Ts. Scientific and methodological approaches to determining the essence of socio-economic forecasting / *Statistics and mathematical methods in economics*, No. 1, 2013 – p. 166.
19. Khasanova, G. F. Methodical support of strategic planning for the development of oilfield service companies: dissertation ... Candidate of Economic Sciences: 08.00.05 / Khasanova Guzel Fuatovna; [Place of protection: Tyumen. state oil and gas. university]. – Ufa, 2015. – 161 p.
20. Shemyakin, E. L. Analysis of environmental factors of a vertically integrated oil company (on the example of OJSC Rosneft) / E. L. Shemyakin. – Text: direct //

Young scientist. – 2016. – No. 14 (118). – S. 417-420. – URL:
<https://moluch.ru/archive/118/32676>.

21. Shirokova G. V. Life cycles of Russian entrepreneurial firms: research methodology and main stages: dissertation ... doctor of economic sciences: 08.00.05. – St. Petersburg: Higher School of Management. 2010. – 463 p.
22. <https://www.rosneft.ru> – Official website of Rosneft PJSC
23. <https://www.tatneft.ru/> – Official website of PJSC TATNEFT
24. <https://www.Gazprom-neft.ru> – Official website of Gazpromneft PJSC
25. <https://lukoil.ru> – Official website of the LUKOIL Company
26. <https://russneft.ru> – Official website of PJSC Russneft
27. www.gks.ru – Official website of the Federal State Statistics Service
28. <https://smart-lab.ru/>